

ISSN: 1576-0162

EL CAPITALISMO GLOBAL EN CHINA Y CHINA EN EL CAPITALISMO GLOBAL:
LA NUEVA ECONOMÍA MUNDIAL

*GLOBAL CAPITALISM IN CHINA AND CHINA IN GLOBAL CAPITALISM: THE
NEW WORLD ECONOMY*

Javier Martínez Peinado
Universidad de Barcelona
jmartinezpeinado@ub.edu

Recibido: diciembre de 2007; aceptado: enero de 2008

RESUMEN

Cuando la economía corriente analiza la relación entre la economía china y la economía global se suele hacer hincapié en los efectos que la primera está teniendo y tendrá en la segunda, ya que China es considerada tanto puntal de la fábrica mundial como rápido y voluminoso contaminador global. No abunda tanto la perspectiva de considerar la reestructuración y el crecimiento de la economía china como simplemente parte y producto de la reestructuración del capitalismo global tras la crisis estructural sistémica de los años setenta. En este artículo se propone una interpretación en este sentido a partir de la consideración del ciclo global del capital D-D', mediante el que la economía china ha sido reincorporada, de forma semiperiférica, a una "nueva" economía mundial, definida por la ampliación exhaustiva del modo capitalista de producción, distribución y consumo a todos los recursos humanos, naturales y productivos del planeta.

Palabras clave: Economía mundial; Capitalismo global; Economía china; Ciclo del capital.

ABSTRACT

When current economics analyse the relations between the Chinese economy and global economy it is usually underlined the set of effects that the former is promoting in the latter, as China is considered both a basis of the world factory and a quick and enormous global environment contaminator. It is not so extended the view that considers the restructuring and growth of Chinese economy as simply a part and a result of the global capitalist restructuring after the systemic structural crisis on the seventies. In this article an interpretation in this sense is proposed, with the cycle of global capital D-D' as starting point, cycle through which the Chinese economy has been reincorporated, in a semi-peripheral way, to a "new" world economy, defined by the full spread of the capitalist mode of production, distribution and consumption over the whole human, natural and productive resources in the planet.

Keywords: World Economy; Global Capitalism; Chinese Economy; Capital Cycle.

Clasificación JEL: E11, F01, F2, F14, P10, P17.

1. INTRODUCCIÓN: EL PLANTEAMIENTO TEÓRICO

La economía mundial actual está modelada por el capitalismo global. Entendemos por capitalismo global el sistema económico-social articulado en torno a un proceso de valorización (o aumento) del capital en todas sus formas que, desbordando los límites nacional-estatales de los mercados y de las dinámicas de crecimiento, se ha configurado como un proceso único D-M-... P...-M'-D', en términos de la formulación marxiana del ciclo del capital que expresa en su reproducción, además, el crecimiento económico o acumulación de capital¹.

Sostener, pues, que la economía mundial está caracterizada por el capitalismo global, y no por un capitalismo "inter-nacional" o "trans-nacional", quiere decir que se considera que dicha economía mundial no es el resultado, como en las etapas anteriores del desarrollo capitalista, de las relaciones entre los procesos D-M-...P...-M'-D' nacionales, que a través del comercio o la inversión internacionales colocaban parcialmente sus ahorros, materias primas o mercancías en otras economías para resolver los conflictos de sobreproducción o rentabilidad de su propia economía nacional. La globalización, o el carácter global del proceso D-D' (en su conjunto) quiere decir que dichos procesos nacionales se subsumen en él y que, por lo tanto, es la dinámica global la que determina las dinámicas nacionales².

En este contexto teórico, la economía capitalista mundial está sufriendo una ampliación muy significativa con la incorporación de las economías ex-socialistas, que durante el siglo XX se habían desconectado del sistema capitalista mundial, construyendo su base económica al margen de la base económica

¹ Sobre el ciclo del capital puede consultarse cualquier obra de teoría económica marxista, y más aún, evidentemente, "El Capital" de K. Marx, Libro II, Sección Iª, Caps 1 a 4. Recuérdese, en cualquier caso, que D y D' expresan la forma dinero del capital; en M se comprenden los medios de producción y la fuerza de trabajo (por tanto, en D-M se refleja la circulación en tres mercados: el de materias primas, el de instrumentos de producción y tecnología, y el de fuerza de trabajo), y que en M' se consideran los bienes y servicios producidos. En su conjunto, entonces, el proceso D-D' contempla 5 mercados (añadiendo el mercado monetario directo D-D' a los cuatro anteriores).

² Para esta definición de capitalismo global, pueden consultarse Martínez Peinado (1999), o Martínez Peinado (2007).

del sistema. Esta ampliación está siendo especialmente transformadora en el caso de China, ya que, en definitiva, se trata de la reacomodación de una significativa parte de la población (el 20 %) y del territorio del sistema mundial en el proceso de valorización y acumulación de capital a escala global, o sea, en el proceso D-D' global³, especialmente a nivel industrial. Por ello, puede hablarse de una "nueva economía mundial", no sólo por su ampliación, sino por los cambios cualitativos en la misma, provocados por la inclusión de los recursos humanos y materiales de China en la base económica del Sistema Capitalista Global (mientras que no tendrían tal efecto, por ejemplo, los derivados de la re-conexión de la ex-URSS, confinada prácticamente al modelo primario-exportador).

En los análisis corrientes de la relación economía mundial-economía china viene predominando el enfoque de cómo China, en tanto que economía nacional, está cambiando el mundo, pero es más extraño encontrar consideraciones sobre cómo explicar la economía china a partir de la (nueva) economía mundial. En realidad, se trata de un proceso dialéctico, en el que el capitalismo global transforma la economía china, y el efecto de esa transformación permite avanzar a la nueva economía mundial sobre una base de rentabilidad y competitividad ampliada.

En el presente texto se tratará de ilustrar y argumentar este proceso dialéctico desde la perspectiva, sobre todo, del lado global. Por decirlo sintéticamente, el análisis de la determinación del capitalismo global en la economía nacional china implica explicar cómo mediante la inversión extranjera y la capitalización del excedente interno por los capitalistas chinos (para ser reinvertido fuera o dentro de China, ya en condiciones globales) el proceso D-D' global ha logrado asegurar una escala superior de reproducción ampliada, incorporando más fuerza de trabajo y recursos materiales a la producción de excedente en forma mercantil (eliminando las formas "socialistas", de autosubsistencia, o, en general no-capitalistas de la economía china "premoderna"⁴). Y ello tiene efectos en la dinámica de la articulación entre la capacidad de producir y la capacidad de consumir en la nueva economía mundial global.

Siguiendo la lógica de la inserción industrial y financiera de los recursos de China en la economía mundial, la argumentación procederá en dos pasos o apartados. En el primero se hará referencia a los recursos humanos (FT, fuerza de trabajo), y en el segundo a las inversiones (D y D'). Finalmente, se

³ En el informe prospectivo de la OCDE (1997), de los Cinco Grandes (China, India, Indonesia, Brasil y Rusia), sólo China se está convirtiendo efectivamente en una "potencia económica mundial", y alcanzaría en dos décadas un tamaño similar (en términos de PIB-PPP) a la mitad del conjunto de las economías de la OCDE (op.cit., pág. 15). De hecho, se estima que a finales de 2007 ya se ha convertido, por volumen, en la tercera economía nacional, adelantando a Alemania, en términos de PIB corriente.

⁴ En referencia a la estrategia de las "cuatro" modernizaciones que desde mediados de los ochenta puso en marcha la cúpula dirigente china.

formularán unas conclusiones que tienen más de propuesta metodológica y de reflexión para el futuro que de “descubrimientos” empíricos⁵.

2. LA NUEVA FUERZA DE TRABAJO GLOBAL

En la Tabla 1 hay una estimación somera de la población y la fuerza de trabajo totales del sistema. Más allá de la conocida asimetría demográfica Centro-Periferia, y de la profundización de la misma en el futuro, conviene destacar el importante papel de China en la aportación a la oferta de FT al capitalismo global, ya que, si bien significa una quinta parte de la población mundial, desde el punto de vista de la actividad de la población su importancia es mayor, ya que representa una cuarta parte de la FT global. Y más allá de su “declive demográfico” por envejecimiento (que le hará perder el primer puesto como potencia demográfica a favor de la India en el futuro), no está claro que su papel como ofertadora de FT disminuya, ya que en la última década la tasa de actividad de su población ha aumentado (del 59% al 60%), y puede suponerse que lo seguirá haciendo en el contexto del proceso de capitalización interno, estando muy por encima de la tasa de actividad en el Sur de Asia (que aumentó del 42% en 1990 al 44,5% en el 2003). De hecho, este aumento se enmarca (y se enmarcará) en el proceso de ampliación de la población asimilada al mercado laboral capitalista, que aumentará en un 40 % entre 1990 y 2015 (mientras que la población lo hará sólo en un 35 %) según estas estimaciones, y es en Asia, y especialmente en China, donde el capitalismo global ha encontrado y encontrará, hasta mediados de siglo, el *ejército de reserva latente*⁶ más importante, en volumen, de toda su historia. Así, si antes de 1990 no más de mil millones de trabajadores estaban produciendo excedente⁷ en el sistema capitalista, en el 2003 esta cifra ha aumentado a *más del doble*, con la incorporación de las masas de trabajadores de las economías exsocialistas. O, dicho de otra manera, *con la globalización capitalista se han incorporado más de mil millones de trabajadores a producir ganancia en condiciones capitalistas* (asalarización en un mercado laboral “libre”).

⁵ En los trabajos citados en la nota 1 se incluye más apoyo y propuestas empíricas a la argumentación, que en el presente artículo no consideramos tan necesarios. Por otra parte, y aunque aquí nos centraremos en los aspectos económicos, conviene dejar sentado desde un principio que el análisis estructural del proceso contemplaría también las relaciones superestructurales. Así, los cambios institucionales que están teniendo lugar en la superestructura de la formación social china hay que remitirlos, como en el caso del crecimiento económico y/o modelo de acumulación de capital, a las exigencias globales que conlleva tal inclusión estructural (por ejemplo, los derivados de la entrada en la OMC, o los provocados por el proceso de privatización del capital, o los implicados en la inclusión en el sistema financiero internacional dolarizado, o la exigencia de esfuerzo medioambientalista), todo ello para fortalecer la gestión de la base económica global.

⁶ Básicamente en la agricultura, aunque también en algunos ámbitos no capitalistas de la industria y el comercio.

⁷ En el actual contexto analítico no entraremos en la distinción entre plusvalor y ganancia capitalista.

TABLA 1: POBLACIÓN Y FUERZA DE TRABAJO MUNDIALES (MILLONES H.)

Población Total				Fuerza de Trabajo		
	1990	2003	2015	1990	2003	2015
Países Ingreso Alto	887,2	972,1	1007	420	473	490
EE.UU.	249,6	290,8	318	126	149	163
UME	293	306,9	305,9	132	141	141
Japón	123,5	127,6	124,8	64	68	67
Países Ingresos B y M	4366,2	5300,5	6093,9	2063	2589	2977
América Lat. y Caribe	434,9	532,7	620,2	174	233	271
Asia Este y Pacífico	1597,1	1854,6	2039,7	887	1058	1164
China	1135,2	1288,4	1389,5	671	773	834
Asia Sur	1120,4	1424,7	1683,3	477	633	747
India	849,5	1064,4	1231,6	361	473	548
Europa y Asia Central	466,2	472,2	477,3	226	242	244
Federación Rusa	148,3	143,4	134,5	77	78	74
TOTAL SISTEMA	5253	6273	7101	2484	3063	3467

Fuente: Elaboración propia y Banco Mundial: *World Economic Indicators 2005*. Para la FT del 2015 se han supuesto las mismas tasas de actividad que en el 2003, lo que muy posiblemente subvalora la oferta de FT del futuro, ya que el capitalismo tiende a expandirla.

Para entender cómo el capital, a través de la demanda de FT, está manejando y va a manejar este ingente volumen de oferta de FT, hay que tener en cuenta (i) la organización del proceso de trabajo y (ii) la movilidad de la FT, orientadas ambas a conseguir que la FT produzca el máximo de excedente apropiable por los capitalistas. Es decir, se trata de globalizar el mercado laboral D-FT, por una parte, y de asegurar que en el proceso ...P...se produzca el máximo de excedente, por otra.

Es muy importante entender que cuando se considera el carácter global de la FT no hay que interpretar que sólo adquiere ese carácter el trabajador emigrante. Esta falsa interpretación deriva de una óptica exclusivamente circulacionista, que es la misma que pretende entender y medir la globalización capitalista sólo con los datos de “libre movilidad” de los factores productivos⁸. El campesino chino, como miembro de un ejército de reserva latente, en movimiento desde hace 15 o 20 años hacia las zonas industriales, es tan global como el trabajador centroamericano de la industria maquiladora que no se ha movido de su país, o como el emigrante africano o asiático que llega legal o

⁸ Lo que hace a los analistas que adoptan esta óptica minusvalorar o incluso negar la novedad del capitalismo global, ya que observan más “libre movilidad” de capital o de fuerza de trabajo al principio de la fase imperialista (finales del siglo XIX). Como si la producción y consumo de Coca-Cola o automóviles Ford en EE.UU, en comparación con el resto del mundo, hicieran a estas empresas “nacionales” en vez de globales. La globalización no es un concepto empírico que se mida por el “grado de apertura” ni por el cociente inversión extranjera/PIB, entre otras cosas porque la propia definición de capital global incorpora la dimensión no nacional de la propiedad del capital o del ahorro.



ilegalmente a la Unión Europea, o como el mexicano a EE.UU., etc. *Son todos portadores de FT global* porque sus movimientos (o su no-movimiento), su adscripción sectorial, y las características de su trabajo y de su salario, están en función de criterios globales de productividad, competitividad y rentabilidad. Es decir, son “*trabajadores globales*” porque venden su fuerza de traba en el mercado D-FT integrado en el D-D’ global, siendo indiferente, en este punto, si lo hacen en China, en España o en EE.UU.

A partir de esta conceptualización pueden reexaminarse los procesos de movilidad “nacional” (básicamente del campo a la ciudad) e “internacional” de la FT, que tan significativamente han aumentado con el despliegue del capitalismo global en los últimos veinte años. Y China vuelve a aparecer como protagonista destacada en ambos aspectos, por el rapidísimo proceso de urbanización (mayor que en las otras regiones del mundo) y por el dinamismo de sus redes internacionales de migración. Pero con esta perspectiva: *no es China la que ha movilizado su FT hacia las áreas capitalistas, es el capitalismo global el que ha movilizado la FT china*. Como muestra la Tabla 2, en la que se ha combinado la tasa de crecimiento de la urbanización 1980-1995 con la de 1990-2003, el gran trasvase de población agrícola a los espacios industriales se está realizando en Asia y, relativamente, en China: ¡casi 200 millones de personas del ámbito campesino han emigrado a la ciudad en poco más de una década! La gran reserva campesina sigue estando en Asia del Este y del Sur, y su movilidad en pos de la asalarización depende, simplemente, de la demanda de FT que marque el capitalismo global, a través de sus corporaciones y mercados.

TABLA 2: LA URBANIZACIÓN GLOBAL

	Población urbana		Tasa de urbanización			Tasa de crec. anual	
	1990	2003	1980	1990	2003	1980-95	1990-2003
TOTAL SISTEMA	2263,3	3015,7	40	44	49	2,5	2,2
Países Ingresos Medianos y Bajos	1595,7	2257,4	32	37	43	3,3	2,7
Asia Este y Pacífico	454,1	725,5	21	28	39	4,2	3,6
China	311,1	498	19	27	39	4,2	3,6
América Latina y Caribe	309,1	407,8	65	71	77	2,8	2,1
Asia Sur	280,1	403,5	22	25	28	3,4	2,8
Países de Ingreso Alto	667,6	758,3	75	77	80	0,7	1

Fuente: Banco Mundial, *IDM 1997* para los datos de 1980 y 1980-1995 y *WDI 2005* para el resto.

Ahora bien, donde sí que se diferencia el lugar de producción (o sea, la concreción territorial de -...P...-) en el que se aplica esa FT global es en el modelo de organización del proceso de trabajo (OPT). Básicamente, la reestructuración

del capitalismo global ha supuesto colocar (i) en los Centros una OPT postfordista, que combina una FT de alta cualificación y capacidad de consumo con una FT periférica inmigrada para las actividades de menor productividad e intensivas en mano de obra (industria de la construcción, servicios personales y algunos sociales), y (ii) una OPT cuasifordista en la semiperiferia, y decimos “cuasi” porque se trata de grandes aglomeraciones de FT articuladas a la estandarización y a la cadena de montaje, pero no remunerada como FT consumidora, ya que su base competitiva está en el bajo salario, inferior a su valor, como demuestra el aumento de la pobreza urbana, la altísima siniestralidad laboral o el aumento de la desigualdad en los núcleos industriales de esa Semiperiferia⁹. Así, la combinación de postfordismo, empleo precario y 3D¹⁰, y fordismo periférico, configuran la OPT global, que permite, no ya el control empresarial (de las grandes corporaciones) de la extracción y apropiación del excedente en la agricultura e industria mundiales, sino también el “seguro” contra la crisis de rentabilidad. Y si, como plantearon los teóricos modernos de la OPT, desde Braverman o Gorz hasta los actuales B. Silver o Maifreda, un eje fundamental en la OPT es la disciplina, docilidad y utilidad de los trabajadores en la fábrica, el capital global no ha dudado en buscar en el (ex)socialismo oriental el pozo del que sacar las viejas esencias manchesterianas¹¹.

Que China (o la FT china) está cumpliendo este papel semiperiférico que le asigna el capitalismo global para la nueva economía mundial se evidencia con las cifras de empleo y producción de los sectores manufactureros de bienes de consumo (textil, cuero y calzado, aparatos eléctricos, etc.), que por otra parte son los que absorben casi una cuarta parte del empleo manufacturero chino. Se está hablando, entonces, de más de quince millones de trabajadores en esos subsectores, mientras que los centros apenas se dedica un 4 % del empleo manufacturero a los mismos, con lo que estamos hablando a lo sumo de unos 3 millones de trabajadores. En otras palabras, el peso del trabajo en la producción de medios de consumo recae en China (y en menor medida en el resto de la periferia asiática y latinoamericana). Pero no ocurre lo mismo en los sectores de medios de producción, y sobre todo de alta tecnología, como demuestra la relativamente muy baja aportación al valor añadido en la manufactura de esos sectores de alta tecnología a nivel mundial, como se comentará más adelante.

Recapitulando: A través del proceso de globalización capitalista, que desborda el carácter nacional de los mercados laborales y sus regulaciones, la FT global, contenida en unos dos mil quinientos millones de trabajadores/as, se adscribe progresivamente a actividades económicas urbanas (secundarias y ter-

⁹ La literatura al respecto, tanto de carácter científico-académico como periodístico, es ya abrumadora. Baste citar aquí, a modo de ejemplo, Brown y O'Rourke (2003); Ross y Chan (2002); Nolan (2002); Xiaolu (2006); Wan, Lu y Chen (2006).

¹⁰ Haciendo referencia a los trabajos “sucios, peligrosos o denigrantes”, por sus siglas en inglés, que son realizados muy mayoritariamente por inmigrantes provenientes de la Periferia en los países del Centro.

¹¹ Para una nota bibliográfica orientativa sobre esta temática, v. Nani (2007)

ciarias). De entre éstas, la productora de excedente por antonomasia, la industria manufacturera, acoge a unos ciento cincuenta millones de empleos, y en China se localiza más de una tercera parte de ellos, enfrentados a una oferta de FT marcada por un ejército de reserva colosal. Y esta situación se mantendrá, al menos, durante dos décadas. No es por falta de productores de plusvalor o excedente, por lo tanto, por lo que vendrán las crisis al capitalismo.

3. LAS INVERSIONES GLOBALES: CONCENTRACIÓN, CENTRALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DE CAPITAL

Los movimientos globales de capital-dinero operan en los distintos mercados definidos por el ciclo D-D', pero además son fundamentales en otro que afecta a la propia esencia del modo de producción capitalista: el de la propiedad del capital. A grandes rasgos, entonces, se pueden distinguir entre los movimientos orientados a la valorización del capital inicial, D, que se puede conseguir, bien mediante el ciclo productivo D-M-...P-...M'-D', bien mediante el ciclo directo D-D', y los movimientos orientados a concentrar y centralizar más capital ya existente. En los flujos financieros "internacionales", o "flujos transfronterizos", según la terminología académica, los dos últimos tipos de operaciones se engloban principalmente en la Inversión Extranjera en Cartera (IEC) y en la partida "fusiones y adquisiciones" (F&A) de la Inversión Extranjera Directa (IED). La valoración productiva del capital se refleja en la Inversión en Planta (IP) de la IED.

En la "nueva" economía mundial, como es sabido, el grueso del movimiento global del capital-dinero tiene lugar mediante la IEC (que supone casi tres veces más que la IED) y las F&A, y además, se realiza en el Centro del sistema (en más de un 80 %, según las estadísticas del *Balance of Payments* del FMI), como no podía ser menos, por la propia definición de Centro. A la Periferia (y más concretamente, a la Semiperiferia) se destina IED (casi un 30 % de las entradas de IED, según la UNCTAD) en forma más de IP que de F&A, puesto que se trata de explotar sus recursos naturales y humanos, y IEC básicamente especulativa en los "mercados bolsarios emergentes", por otra parte muy fragilizados desde las crisis de 1997-99.

Esta estructura de las finanzas internacionales obedece a la lógica de la globalización desde el los centros corporativos, no a políticas diseñadas autónomamente por los gobiernos de los países de la periferia, que en todo caso adecuan sus políticas a la lógica de los primeros. En este sentido, está fuera de toda duda el papel que las instituciones de Bretton Woods han jugado en la imposición de las reglas.

En el actual contexto interesa más el ciclo productivo del capital que el directo, ya que China interesa más como potencia productiva que como potencia financiera, y por ello nos centraremos en la IED.

Según los datos de la UNCTAD, "los flujos de entrada de la IED en los países desarrollados aumentaron en un 45 % –muy por encima del porcentaje

de los dos años anteriores— hasta alcanzar los 857.000 millones de dólares (...) Los flujos a los países en desarrollo (...) alcanzaron sus niveles históricos más altos: 379.000 millones de dólares (incremento del 21 % respecto a los de 2005) (...) Los mayores flujos se destinaron China, Hong Kong y Singapur” (UNCTAD 2007: 1).

En 1990, China apenas representaba el 10% de la IED en la Periferia; en el período 1995-2000 ya representaba un 22%; y en el 2005, un 23%. También es destacable la pérdida de peso en la IED de América Latina y el Caribe, que cae de un promedio del 39% de la IED en la Periferia en el período 1995-2000 a un 22%, en una demostración más del carácter destructivo de la competencia capitalista a través de la desviación de inversiones. China es el destino por antonomasia de la semiperiferización del ciclo D-FT...P...-M'-D', y es por ello que ofrece también los indicadores mayores de extranjerización de la inversión respecto al PIB comparada con otras economías semiperiféricas, como muestra la Tabla 5.

TABLA 3: INVERSIÓN EXTRANJERA Y PRODUCTO NACIONAL (PORCENTAJES)

	1990	2003
China	1	3,8
Hong Kong	-	8,6
India	0,1	0,7
Brasil	0,2	2,1
Rep. Corea	0,3	0,5
Malasia	5,3	2,4
Tailandia	2,9	1,4
México	1	1,7

Fuente: Banco Mundial: *WDI 2005*, T. 5.1.

Lo más usual sería preguntar ahora: ¿qué está haciendo China con esas inversiones? En este texto se está proponiendo la pregunta de otra forma: ¿qué se está haciendo en China con estas inversiones?

En la Tabla 4 se muestra la dinámica del valor añadido en la manufactura (vam) *per cápita* en el mundo y por regiones en el período 1990-2005. En ella, más allá del predecible aumento de la brecha Centro-Periferia, cabe destacar, en el contexto del actual análisis, los siguientes puntos:

- El persistente aumento del VAM (per cápita) incluso en las regiones de crecimiento demográfico más alto. Ello prueba (por si hiciera falta), la necesidad del capitalismo, hecha virtud, del aumento permanente del excedente (ya que si el VAM sube mientras los salarios reales están bajando, ¿qué parte del VAM está subiendo? Los beneficios, claro).
- El protagonismo de la Periferia asiática en esta subida, ya que es la única que supera claramente (2,01 frente a 1,19) el crecimiento del Centro en el período 1990-2005. El estancamiento de África y América

Latina y Caribe también son sintomáticos de la orientación primario-exportadora que se les asigna.

- El papel de China, que es la única que más que casi triplica (3,56) el crecimiento del Centro.
- El “bajo” vam/cáp. de la Periferia no puede esconder la magnitud del excedente: en el Centro, 5949 \$ por ¿1000 millones?, hacen un montante de 5,9 billones de \$ de vam, con altos salarios; consideremos ahora la Periferia: 559 \$ por 1300 millones de habitantes en China (726700 millones de \$), más 769 \$ por 532 millones de h. (409108 millones de \$) en América Latina, más 329 \$ por 1900 millones de h. (625100 millones de \$) en Asia del Sur, más... Y, en todos los casos, a salarios bajos, y sin contar las rentas de los recursos,...¿alguien puede dudar del papel de la Periferia, y de China dentro de ella, para la acumulación de capital a escala mundial? Como, además, las tasas de crecimiento en el vam son mayores que las tasas de crecimiento demográfico en el período contemplado, resulta que la participación de la Periferia en la producción de excedente está aumentado significativamente.

TABLA 4: VALOR AÑADIDO EN LA MANUFACTURA (VAM) PER CÁPITA (\$ CONSTANTES DE 1995)

	1990	1993	1995	1998	2000	2005
Centro	4970	4784	5095	5340	5699	5949
Economías en transición	815	534	451	454	540	814
Periferia:						
África Subsahariana	34	29	29	30	29	30
Norte de África	154	153	157	171	185	197
América Latina y Caribe	664	660	659	689	731	769
Asia Sur y Este	163	188	222	227	260	329
China*	157	218	267	330	380	559
Asia Occidental y Europa	522	501	515	571	590	706

Fuente: UNIDO: www.unido.org, págs. de China.

* Comprende China, Hong Kong y Taiwan, pero no Macao.

Otro dato significativo: las tasas de crecimiento del vam en China en el período 1990-2005 son siempre mayores que las tasas de crecimiento del PIB en una razón mayor que en el caso del Sistema y del Centro, como muestra la Tabla 5, y mayores que en el resto de la Periferia, como muestra la Tabla 6. En definitiva, China es el espacio privilegiado del sistema para la producción de plusvalor en la manufactura, y por eso la manufactura global se vuelca allí, y por eso China se industrializa más que otros. La absorción progresiva de inversión, producción y cuota de comercio externo de China en el contexto de Asia y de la Periferia es, en todo caso, relativa a ese carácter semiperiférico,

ya que, en el contexto sistémico, como lo que produce es de “poco valor”, su participación en el vam mundial no pasa del 7 % y su cuota en el comercio mundial de manufacturas, del 12 %. “Milagroso” o meritorio (en 1993 las cifras eran 3,5 y 3, respectivamente), pero periférico.

Por falta de espacio, no abordaremos aquí las bases de ese “poco valor” de la producción manufacturera en China. Además de los bajos salarios, el ya citado predominio de los subsectores de menor productividad (principalmente en la Sección II, de producción de medios de consumo) explica buena parte de la sobreproducción física y la subproducción en valor. La extraversión de esa producción, por otra parte, explica también los límites al aumento de los salarios y los precios (¡se ha de competir en los mercados mundiales!).

TABLA 5: CRECIMIENTO DEL VAM Y DEL PIB (TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL PROMEDIO EN TÉRMINOS REALES)

		VAM			PIB		
	1991-95	1995-2000	2000-2005	1991-95	1995-2000	2000-2005	
MUNDO	1.9	3.3	3	2.3	3.1	2.7	
CENTRO	1.4	2.8	1.7	2	2.9	1.9	
PEIFERIA	5.4	3.9	5.1	4.6	3.2	4	
CHINA	13	8.3	9.2	10.5	7.2	7.8	

Fuente: www.unido.org, págs. de China.
*Comprende China, Hong Kong y Taiwan, pero no Macao.

TABLA 6: COMPARACIÓN INTERNACIONAL DEL DESEMPEÑO INDUSTRIAL EN CHINA Y LA PERIFERIA

INDICADOR	AÑOS	CHINA	PERIFERIA
Tasa anual de crecimiento real del vam (%)	1995-2000	9.2	4.8
	2000-05	10.4	5.2
Tasa anual de crecimiento del PIB no manufacturero (%)	1995-2000	8	3.8
	2000-05	9	4.6
VAM per cápita en \$ constantes de 1995	1995	203	268
	2000	305	326
	2005	479	455
VAM como porcentaje del PIB a precios constantes de 1995	1995	33.4	21
	2000	34.8	22.4
	2005	36	23.8

Fuente: UNIDO: www.unido.org, págs. de China.



En definitiva, la IED en China cabe vincularla a la redirección del proceso de valorización del capital global, que la está primando como espacio económico de la reproducción ampliada, que basa cada vez una parte más significativa de la capacidad de producir en espacios periféricos (productores no consumidores), a los que en parte convierte en semiperiféricos (con la emergencia de una clase media consumidora) para expandir también la capacidad de consumir. Es esa nueva incorporación semiperiférica de espacios antes desconectados la que nos lleva a hablar de la nueva economía mundial del capitalismo global.

3. A MODO DE CONCLUSIÓN

Hay una nueva economía mundial, producto del despliegue del capitalismo global, que puede expresarse a través del ciclo del capital D-D', entendido a su vez como conjunto de mercados y relaciones estructurales globales. Esta propuesta metodológica supone observar la dinámica del capital global como un todo, en abstracto, en su dinámica mundializadora para recuperar ganancias y continuar la acumulación de capital (el "crecimiento económico") a escala planetaria, más allá de la concreción territorial en las economías nacionales, centrales o periféricas. A partir de ahí, se trata de analizar cómo el capitalismo global ha transformado la economía china, y cómo el efecto de esa transformación permite avanzar a la nueva economía mundial sobre una base de rentabilidad y competitividad ampliada. No es que China esté creciendo por el capitalismo, sino que el capitalismo está creciendo a costa de China. Por tanto, desde esta perspectiva, ese crecimiento en China hay que verlo como resultado de la inversión que allí se ha hecho y se está haciendo para valorizar mundialmente fuerza de trabajo local, al incluir una parte del territorio chino (y su población) en el proceso D-D' global. Ahora bien, esta inclusión tiene un carácter semiperiférico, que se puede argumentar a partir de que la inversión extranjera se orienta a la valorización de la fuerza de trabajo china más para los mercados mundiales que para el propio mercado chino (limitado por la desigualdad creciente). Pero no se trataría de un caso de extraversion semiperiférica más (como los de los primeros "nuevos países industriales" asiáticos o alguno latinoamericano), dado el muy superior peso territorial, humano y político de China. Es por cuestión de tamaño por lo que "lo que pase en China" parece tener influencia en todo el mundo, y por lo que, en definitiva, ayuda a crear la "nueva" economía mundial. Profundizar en esta "dependencia" implica investigaciones mucho más pormenorizadas de las conexiones entre el capitalismo corporativo en los Centros y en China, y de la participación de las industrias chinas en las interrelaciones intersectoriales globales. Pero avanzar en este campo seguro que añadirá realismo al discurso sobre la "relación de China con el mundo", más allá de estereotipos sobre "peligros" procedentes de Oriente o sobre posibles conflictos bélicos futuros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brown, G. y O'Rourke (eds.) (2003): "Introducción", en *International Journal of Occupational and Environmental Health*, 9 (4), oct.-dic.
- Harth-Landsberg, M. y Burkett, P. (2006): "China, el mercado y la economía asiática", en AA.VV. : *Poderes emergentes en Asia*, Hacer, Barcelona.
- Martínez Peinado, J. (2007): "El capitalismo global en China *versus* China en el Sistema capitalista global", ponencia presentada en la IX Reunión de Economía Mundial, Madrid. Disponible en el CD de las actas y, una versión similar, en <http://www.redem.buap.mx>.
- Martínez Peinado, J. y Vidal Villa, J.M. (coords) (1995, 2000): *Economía mundial*. McGraw-Hill, Madrid.
- Nani, M. (2007): "¿No que desaparecía la clase obrera?", *Sin Permiso* (edición electrónica) 11/06/07.
- Nolan, P. (2004): *China and the Crossroads*, Polity Press, Cambridge.
- OCDE (2005): *China*, OCDE Economic Surveys, vol. 2005/13.
- OCDE (1997): *The World in 2020. Towards a New Global Age*, OCDE Publications, París
- Ross, R. y Chan, A. (2002): "De Norte-Sur a Sur-Sur. La verdadera cara de la competencia global", *Foreign Affairs*, 81 (5), www.foreignaffairs.org
- UNCTAD (2007): Informe sobre las inversiones extranjeras en el mundo 2007, Ginebra.
- UNIDO: *Informe sobre el desarrollo industrial*, diversos años, y <http://www.unido.org>.
- Wan, G.; Lu, M. y Chen, Z. (2006): "Globalization and Regional Income Inequality". United Nations-World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER), http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/discussion-papers/2004/en_GB/dp2004-010
- Xiaoulou, W. (2006): "Income Inequality in China and its Influencing Factors", UNU-WIDER, RP n° 126. http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/research-papers/2004/en_GB/dp2006-126.

Diario del Pueblo, China.

<http://spanish.people.com.cn>

<http://www.ospaal.org>